КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го апрѣля № 7. 1870 года

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

АДМИНИСТРАТИВНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ ПРЕОСВЯЩЕННАГО РАФАИЛА ЗАБОРОВСКАГО, БЫВШАГО СЪ 1731 г. АРХІЕПИСКОПОМЪ, А СЪ 1743 ПО 1747 Г. МИТРОПОЛИТОМЪ КІЕВСКИМЪ.

(II. О предбрачныхъ обыскахъ и времени вѣнчанія; о числѣ воспріемниковъ при крещеніи; объ участіи священниковъ въ избраніи приходскаго священника прихожанами).

Рафаилъ Заборовскій

Божіею милостію православный Архіепископъ Кіевскій и Галицкій и Малыя Россіи.

Всѣмъ честнымъ отцамъ протопопамъ вышняго и нижняго града и Трипольскому и всѣмъ презвитерамъ епархіи нашой кіевской благопослушнымъ сыномъ, Божія благословенія и Нашего Архіерейскаго желающе, предлагаемъ: что многіе трудности напрасные такъ какъ намъ пастыреви, якъ и нашей духовной консисторіи непотребные наносятся турбаціи о бракахъ неправедныхъ, для того, же за недобрымъ распросомъ, любъ въ духовныхъ родствахъ любъ въ плотскихъ, іереи вѣнчаютъ своихъ прихожан безъ всякихъ свидѣтельствъ, а потомъ, усмотривши противное правиломъ брака сочетаніе, доношеньми насъ затрудняютъ и крайнымъ резолюціямъ о разрѣшеніи браковъ неправильно показанныхъ долговременныи неспособства придаютъ. Для того вас всѣхъ отцевъ протопоповъ, намѣстниковъ и іе-

реевъ пастырско увѣщаемъ и при увѣщаніи накрѣпко приказуемъ: 1 е. Когда придутъ прихожане вѣнчатися, молодикъ и дѣвица, да при нихъ старосты или дружки будутъ, тогда всячески ихъ спраш вать со всякимъ обстоятельствомъ, не имѣють ли между собою молодикъ и дѣвица сродствъ любъ плотскаго, любъ духовнаго, и по спросѣ требовать на то свидѣтелей вѣрѣ годныхъ, честныхъ и постоянныхъ, которые когда посвидѣтельствуютъ, же ни духовнаго, ни плотскаго сродства не имѣютъ, въ тое время въ тихъ свидѣтелей заручнiи взимать сказки при подтвержденiи письменныхъ людей, чтобы за нихъ свидѣтелей яко неписменныхъ руки свои прикладывали. 2-е. Когда отцы протопопы, намѣстники и пресвитеры хощете вѣнчати молодика зъ дѣвицею, любъ вдовца зъ дѣвицею, или молодика з вдовою, то прежде вѣнчанія седмицу едину, т. е. седмь дней приказывать имѣющимъ вѣнчатися, чтобы приуготовились ко причастію таинъ Божественныхъ съ постомъ и моленіемъ въ Церкви Божои бывающимъ, и прежде самаго вѣнчанія за три дни причаститися таинъ Божіихъ оба лица долженствуютъ. 3. Вѣнчати я всегда надлежитъ по Божественной литургіи, не выходя съ церкви, прежде обѣда, трезвенныхъ и неядшихъ. 4. Вамъ же отцамъ протопопамъ, намѣстникомъ и пресвитеромъ сіе пастырско завѣщаемъ, да егда имѣеши крестить дитину, то единъ токмо воспріемникъ да будетъ, мужескій или женскій полъ, или вящше два— единъ и едина, по древнему обычаю церковному; единою же да не припущени будутъ два мужи или двѣ жены, такожде крещающаго отецъ или мати, ниже мужъ з своею супружною женою; воспріемника же никако достоитъ принимати невѣрнаго или еретика явно проклятого, отлученнаго или запрещеннаго, ниже явно грѣшника, народнаго крамольника или чести осужденныхъ, ниже неистовыхъ, ниже

неумѣющихъ: «Отче нашъ», «Вѣрую во единаго Бога», «Богородице Дѣво» и Десятословія, какъ о томъ великій требникъ на листахъ 11 и 12-мъ о воспріемникахъ поучаетъ, а больше надъ два лица мужеска и женска воспріемниковъ отнюдъ бы не было въ единой дитини, подъ изверженіемъ священства, понеже обычаи непотребныи весьма въ епархіи нашей вкоренились, что по двѣ, по три, и по чтыри пары бываетъ воспріемниковъ у единой дитины, отъ того многородствіе духовное размножается, и въ томъ сродствѣ, размноженномъ противно правиламъ святымъ, бракосочетаваются и кровосмѣшаются, за что и гнѣвъ Божій разными образы тѣхъ кровосмѣшниковъ наказываетъ, ово болѣзньми, ранами, ово сокращеніемъ житья, ово лишеніемъ имѣній, ово никчемнымъ дѣторожденіемъ, наконецъ всякія бѣды и губительства на оныхъ допущаетъ Господь; аще же правильно, безъ образы *) Божои, честнымъ, непорочнымъ, безъ всякаго сродства бракомъ сочетаются, тогда всеблагій Богъ миръ, долгоденствіе, благость зъ здравіемъ, любовь, умноженіе плода земнаго и всякое богатство праведное милосердно посылаетъ. 5. Да и сіе отцамъ протопопамъ, намѣстникомъ и всѣмъ презвитерамъ пастырско завѣщаемъ: когда какіе парохіане человѣка, какъ честнаго, учительнаго и постоянного, рекомендуютъ на пресвитерство при своемъ собраніи, тогда при томъ же собраніи въ домѣ честномъ, не въ корчемницѣ, священникамъ седми или шестымъ или пятымъ, и принаймнѣй тремъ зъ околичныхъ селъ, аще не мѣськимъ, то поне сельскимъ іереомъ быть непремѣнно, и тѣ бы священницы послѣ подпису парохіанъ подписовалися своеручно на презентѣ, рекомендуючи избраннаго аколѣту въ добронравіи, въ чтеніи искусна и священ-

*) Оскорбленія.

ства достойна. Прежде бо бывало избраніе епископовъ, пресвитеровъ и священнаго чина отъ гражданъ, и отъ посполитихъ людей и отъ владѣющихъ тѣми посполитими; 23-й канонъ Лаодикійскаго собору, *) и 3-й канонъ святаго вселенскаго седмого собору **) избраніе гражданское и посполитихъ людей отъ церковнаго постановленія отринули; всякое бо избраніе, которое бываетъ отъ мірскихъ въ епископы или въ пресвитеры или въ діаконы, неважное есть, по тому правилу 31 апостольскому: аще который епископъ или презвитеръ чрезъ избраніе мірскихъ человѣкъ получитъ священство, да извержется и отлучится. И отъ святыхъ отцевъ Никейскаго собору уставлено такъ: на епископство или презвитерство избирати епископомъ или презвитеромъ. На которомъ избраніи аще за дальнимъ разстояніемъ пути или крайнею нуждою немощно быть многимъ презвитерамъ, то принаймнѣй избраніе оно повинно быть правильное и праведное, безъ всякаго подкупу и безъ піятики подъ неблагословеніемъ Божіимъ и нашимъ архіерейскимъ, понеже, какъ намъ донесено, что инные немалымъ искупомъ—какъ денежнымъ, такъ и другимъ даткомъ и чрезъ напоеніе парохіанъ получаютъ рекомендаціи письменные на священство. И аще чрезъ искупъ получаютъ священство, то такіи достойніи изверженію, по правиламъ святыхъ отецъ. Того ради о всемъ томъ вышеписанномъ дѣлать вамъ непремѣнно и чинить вамъ безъ всякаго опущенія и безъ пристрастія, за неисполненіе же опасаться Божія неблагословенія и нашего Архипастырскаго непоблажнаго штрафованія и *на тѣлѣ*

*) Не избранъ епископъ, аще мирскими человѣки избранъ будетъ.

**) Этимъ правиломъ отвергается избраніе безъ участія епископовъ: всяко избраніе и поставленіе отъ мірскихъ властелей бывающее не твердо есть—читается въ этомъ правилѣ.

наказанія; *) о полученіи же нашего указа къ вамъ въ каѳедру репортовать неотложно пастырско повелѣваемъ. Данъ 1731 года ноября 24 дня з каѳедры нашей кіевской.

(*III. Объ устройствѣ мирницъ*).

Вамъ пречестнымъ отцамъ протопопамъ и именно Нижняго и Верхняго града Кіева и Трипольскому, Божіе и Наше Архіерейское благословеніе преносылаемъ. Понеже мы усмотрѣли, что во многихъ церквахъ въ епархіи нашей имѣется нерадѣніе въ томъ, что миро святое и іелей въ склянчкахъ *) содержится, впредъ дабы какъ миро святое, такъ и іелей былъ въ чистыхъ, нарочно на тое, для содержанія, здѣланныхъ сосудѣхъ и содержалось бы въ церквѣ, въ пристойномъ мѣстѣ, а хотя бы за крайнюю нужду и въ дому, однако въ самомъ найчестнѣйшемъ мѣстцу было, а не какъ заслышали, что бываетъ и на лавѣ или подъ лавою. Того для мы пастырско вамъ упоминаемъ, абысте пречестность ваша, скоро по полученію сего нашего указа, всякъ протопопъ въ вѣдомствѣ своей протопопіи накрѣпко всѣмъ священникамъ приказалъ безъ отлагательства нарочно подѣлать цѣновные во мѣстѣ маленькія фляшечки и поединчіе съ надписомъ мира и елея, и содержали бы ихъ чинно и чисто, какъ надобно и почитать; въ семъ васъ и повторе пастырско упоминаемъ и непремѣнно имѣть хощемъ Данъ 1731 года, ноября 4 дня, з каѳедри нашей Кіевской.

Смиренный Рафаилъ Архіепископъ Кіевскій.

---

*) Угрозы тѣлеснаго наказанія виновнымъ изъ духовенства и употребленіе этого рода исправительной мѣры появляются въ южнорусской церкви съ 18 вѣка, по примѣненію къ суровымъ мѣрамъ того времени въ гражданскомъ вѣдомствѣ; а по 4-му правилу 7-го вселен. собора слѣдуетъ »исправляти прегрѣшенія причетникъ духовно и отечески«.—*Ред.*

*) т. е. въ обыкновенныхъ стеклянныхъ сосудахъ или пузырькахъ. Можетъ быть, съ этого времени вошло въ обычай у священниковъ кіев. епархіи мирницу хранить на особой полочкѣ, въ переднемъ углу свѣтлицы, подъ св. иконами.— *Ред.*

ВРЕМЯ БЛАГОВѢСТОВЪ КЪ ЦЕРКОВНЫМЪ СЛУЖБАМЪ ЦѢЛАГО ГОДА

Въ Харьков. Еп. Вѣдомостяхъ (№4) 1870 года помѣщено распоряженіе харьковскаго епархіальнаго начальства, которымъ предписано: «чтобы въ городахъ равно и въ селеніяхъ, гдѣ есть нѣсколько церквей, благовѣстъ къ Богослуженіямъ начинался въ одно время и для этого приходскія церкви не должны начинать благовѣста прежде, нежели начнется благовѣстъ въ соборной церкви. Приэтомъ, чтобы не было произвола и безпорядка въ начатіи благовѣста, разослана, въ руководство по всѣмъ церквамъ таблица о времени и началѣ церковныхъ службъ.

Что же касается сельскихъ церквей, то принимая во вниманіе нужды прихожанъ этихъ церквей, какъ большею частію рабочаго сословія, дозволено причтамъ сельскихъ церквей приспособляться къ означенной таблицѣ настолько, насколько сіе сообразно будетъ съ потребностями ихъ прихожанъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы утреня на первый день св. Пасхи, литургія въ Великую Субботу и вечерни съ литургіей Василія Великаго въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія и литургія въ недѣлю пятидесятницы начинаемы были непремѣнно во время, какое означено въ таблицѣ.

Нельзя не радоваться благочинію и относительно времени Божественныхъ службъ; порадуется сему и каждый благочестивый мірянинъ, когда можетъ быть увѣреннымъ,

что онъ въ опредѣленное время въ извѣстномъ храмѣ найдетъ ту или другую желаемую службу. Этимъ распоряженіемъ устраняется и всякій произволъ настоятелей, а нерѣдко и подностоятелей, по своимъ личнымъ обстоятельствамъ измѣнять время богослуженій въ своей церкви, къ немалому затрудненію и огорченію прихожанъ, которые, въ слѣдствіе соотвѣтственной пертурбаціи въ звонѣ, то слишкомъ уранивають приходомъ, то опаздываютъ къ службамъ, то попадаютъ къ шапочному разбору или и вовсе не поспѣваютъ, а наконецъ поневолѣ обращаются въ какихъ-то штундистовъ, чуждающихся церковнаго богослуженія.

Неизвѣстно,въ первый ли разъ сдѣлано по харьковской епархіи распоряженіе о времени благовѣста къ службамъ церковнымъ. Въ Кіевской епархіи подобное распоряженіе, въ формѣ табели, издано еще въ 1826 году въ Бозѣ почившимъ преосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ Евгеніемъ, съ указаніемъ основаній и законовъ, примѣнительно къ которымъ составлено росписаніе времени богослуженія. Приводимъ это роспоряженіе цѣликомъ, чтобы напомнить его настоятелямъ и тѣхъ церквей, въ которыхъ оно, можетъ быть, затеряно по давности времени.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, ИЗЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ ДИКАСТЕРІИ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кіевская духовная Дикастерія, слушавъ предложеніе Его Высокопреосвященства, Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода и Коммисіи духовныхъ училищъ Члена, Евгенія Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, Кіево-печерскія Лавры Священно-Архимандрита и разныхъ орденовъ Кавалера, прошлаго 1825 года мая 14 дня Дикастеріи данное, слѣдующаго содер-

жанія: «Замѣтивъ не единообразное начало благовѣстовъ къ церковнымъ службамъ по городу Кіеву, предлагаю Дикастеріи войти въ разсмотрѣніе на весь годъ, когда къ какой службѣ начинать благовѣстъ къ утренямъ, часамъ, позднимъ обѣднямъ и вечернямъ, по уставу Церковному и Московскому, предоставивъ одни только раннія обѣдни на произволъ духовенства; и таковое постановленіе представить мнѣ на утвержденіе. А въ законахъ нижеслѣдующихъ изображено: 7206 декабря 26 указныхъ статей Патріарха Московскаго Андріана въ пунктѣ 7-мъ городскимъ священникамъ прежде соборнаго благовѣста къ вечерни и литургіи не благовѣстить 1722 апрѣля 12 па докладный Святѣйшаго Сѵнода 9-й пунктъ, что ежели кто кромѣ Его Величества Императорской Фамиліи, приказывать будетъ къ церковному служенію благовѣстить не въ урочныя времена, или долго паче обыкновеннаго времени велитъ себя дожидать, Высочайшая резолюція послѣдовала такова: «не велѣть слушать» въ указѣ 1722 г. декабря 14—въ городахъ у всѣхъ приходскихъ церквей, въ простые дни къ вечернямъ и утренямъ, и гдѣ прилучится храмовой праздникъ, ко всенощнымъ и литургіямъ благовѣстить купно же съ соборнымъ благовѣстомъ, и звонить умѣренно безъ всякаго излишества, а ежели у которыхъ церквей въ иные дни всенощныхъ не бываетъ, то къ утрени благовѣстить по второму, бываемому на всенощной къ утрени, звону у всѣхъ церквей въ одно время. Ежели же у которыхъ церквей благовѣстъ и звонъ употреблять будутъ въ противность сего предписанія, тѣхъ церквей служителямъ чинить штрафъ по разсужденію». 1729 маія 5-го—во всѣхъ приходскихъ церквахъ, хотя гдѣ и храму празднованіе случится, благовѣстить и бдѣніе отправлять купно съ соборнымъ всѣмъ неотмѣнно; если же гдѣ ко всенощнымъ пѣніямъ съ вечера, не ожидая собор-

наго благовѣста, отправлять будутъ, таковыхъ штрафовать безъ послабленія. Приказали, и Его Высокопреосвященство утвердилъ: соображаясь съ уставомъ Церковнымъ и Московскимъ, такъ же съ росписаніемъ, соблюдаемымъ доселѣ въ кіево-софійскомъ каѳедральномъ соборѣ, и примѣняясь къ здѣшнему обыкновенію, сдѣлать о началѣ благовѣста постановленіе слѣдующее:

КЪ ВЕЧЕРНЯМЪ.

Въ маѣ и іюнѣ и іюлѣ начинать благовѣстъ, въ разсужденіи долготы дня, *въ пять часовъ по полудни.*

Въ августѣ и сентябрѣ, *въ четыре часа по полудни*, по причинѣ сокращающагося дня.

Въ октябрѣ, *въ половинѣ четвертаго часа.*

Въ ноябрѣ, декабрѣ и генварѣ, *въ три часа* по полудни, по причинѣ краткости дня.

Въ февралѣ, *въ половинѣ четвертаго часа* по полудни, въ разсужденіи приращенія дня.

Въ мартѣ и апрѣлѣ, *въ четыре часа* по полудни.

КЪ ЗАУТРЕНЯМЪ БЕЗЪ ВСЕНОЩНАГО БДѢНІЯ:

Когда бываетъ заутреня поутру, начинать благовѣстъ въ *три часа* по полуночи, а когда бываетъ съ вечера, начинать благовѣстъ въ *семь часовъ* по полудни, выключая понедѣльникъ первыя недѣли великаго поста, ибо въ сей день къ заутрени благовѣстъ начинать въ *шесть часовъ* по полуночи.

КО ВСЕНОЩНЫМЪ:

Когда бываетъ всенощная по утру, начинать благовѣстъ въ *два часа* по полуночи, а когда бываетъ съ вечера, начинать благовѣстъ въ половинѣ *седмаго* по полудни, выключая день Пасхи и день Рождества Христова; ибо въ день Пасхи ко всенощной благовѣстить въ *двѣнадцать ча*

совъ по полудни, а въ день Рождества Христова въ *часъ* по полуночи.

КЪ ПОЗДНЕЙ ЛИТУРГІИ:

Всегда въ девять часовъ по полуночи, выключая тѣ дни, въ которые бываетъ крестный ходъ, ибо въ сіи дни, въ разсужденіи бываемаго перебора колоколовъ, благовѣстъ начинается въ *восемь* часовъ по полуночи.

А въ день Пасхи благовѣстъ начинать въ *семь часовъ* по полуночи.

Въ день пятидесятницы благовѣстъ начинать къ поздней обѣдни въ *10 часовъ* по полуночи, яко поздняя сопряжена съ вечернею.

Въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія, когда навечеріе случится въ какой либо день, кромѣ субботы и недѣли, благовѣстъ начинать къ поздней въ *часъ по полудни*, а когда случится въ субботу или недѣлю, благовѣстъ къ поздней обѣднѣ въ *девять часовъ*, а къ вечерни безъ литургіи въ *два часа* по полудни.

Въ день Благовѣщенія, когда бываетъ въ постный день, благовѣстъ начинать къ поздней литургіи въ *десять часовъ* по полуночи, а когда бываетъ въ суботный или въ воскресный день, - въ *девять часовъ*; подобнымъ же образомъ во дни торжественные, случающіеся въ постные дни.

Въ великій четвертокъ, благовѣстъ начинать къ поздней въ *десять часовъ* по полуночи.

Въ великую с бботу благовѣстъ начинать къ поздней въ *двѣнадцать часовъ* по полуночи.

КЪ ЧАСАМЪ.

Въ среду сырную и въ пятокъ сырный благовѣстъ начинать въ *десять часовъ* по полуночи.

Въ понедѣльникъ первыя недѣли великаго поста, въ *двѣнадцать часовъ* по полуночи, а въ прочіе дни вели-

каго поста въ *одинадцать* часовъ по полуночи, а когда бываетъ преждеосвященная, благовѣстъ начинать въ *десять часовъ* по полуночи,

На страстной недѣлѣ, въ разсужденіи чтенія Евангелія, благовѣстъ начинать въ понедѣльникъ въ *семь часовъ*, во вторникъ *въ восемь часовъ*, въ среду *въ девять часовъ* а въ пятокъ въ *десять часовъ*, по полуночи.

Въ день навечерія Рождества Христова въ *десять часовъ* по полуночи.

Въ день навечерія Богоявленія въ *десять часовъ* по полуночи.

Въ великій пятокъ, къ вечерни, на которой бываетъ ношеніе плащаницы, благовѣстъ начинать *въ два часа* по полудни; при томъ поелику великій канонъ и страсти Христовы по нѣкоторымъ мѣстамъ отпѣваются съ вечера, то въ сіи дни благовѣстъ начинать къ заутренямъ въ *семь часовъ* по полудни, а гдѣ бываетъ съ утра, тамъ *въ часъ* по полуночи; въ Великую Субботу благовѣстъ къ чтенію Дѣяній начинать тоже въ *семь часовъ* по полудни. Въ слѣдствіе чего о точномъ и непремѣнномъ, по прописанному Его Высокопреосвященства предложенію и по сему постановленію, исполненіи, какъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, такъ и по всѣмъ города Кіева монастырямъ и церквамъ, послать въ оный Соборъ, монастырскимъ настоятелямъ съ братіею и кіевоградскимъ благочиннымъ указы, съ тѣмъ, чтобы отъ сихъ дано было знать и всѣмъ здѣшнимъ священно-служителямъ, подтвердивъ строго, дабы всѣ они, согласно тому, по силѣ вышепрописанныхъ Патріаршаго постановленія 7206 г. Декабря 26 го пункта 7 го и Указовъ 1722 г. Декабря 14, и 1729 года Мая 5 го чиселъ послѣдовавшихъ, начинали благовѣстъ ко всякой службѣ, исключая раннихъ обѣденъ, которыя предоставляются каждому на

волю (только бы оканчиваемы были до поздней обѣдни), вмѣстѣ съ соборными, непремѣнно, подъ опасеніемъ за противное тому неминуемаго штрафа; а ежели бы кто, кромѣ Императорской Фамиліи, и приказывалъ благовѣстить не въ урочное время, таковаго по силѣ Высочайшей резолюціи на докладные Святѣйшаго Сѵнода пункты 1722 года апрѣля 12 состоявшейся не слушать. Поелику же статься можетъ Каѳедральнаго Собора колоколъ иногда не всѣмъ будетъ слышенъ, то велѣть слушать благовѣста Старо-кіевскому духовенству онаго Кіево-Софійскаго; Кіево-подольскому— Михайловскаго и Кіевобратскаго монастырей, а Кіевопечерскому благовѣста Николаевскаго монастыря. Къ раннимъ же обѣднямъ, гдѣ оныя отправляться будутъ, звона обыкновеннаго и излишне не производить, а токмо, какъ и въ столицахъ дѣлается, ударять разъ нѣсколько изрѣдка, трезвона же, долженствующаго только быть въ положенное время къ поздней литургіи, и вовсе недѣлать, о чемъ для свѣдѣнія и единообразнаго по сему исполненія и во всѣхъ прочихъ градскихъ и сельскихъ церквахъ Кіевскія Епархіи послать такъ же всѣмъ духовнымъ правленіямъ и благочиннымъ указы, при которыхъ разослать и копіи съ оныхъ указовъ по числу церквей, напечатавъ на счетъ оныхъ потребное количество, на большихъ листахъ, подобно какъ печатаются проскомидные листы, въ типографіи Кіевопечерскія Лавры, по сношенію съ Духовнымъ оныя Соборомъ, съ тѣмъ, чтобы тѣ указы для напоминанія священно и церковнослужителямъ прибиты были въ каждой церкви въ приличномъ олтарномъ мѣстѣ на стѣнѣ. Декабря 21 дня 1826 года».—

Сличая Евгеніевскую таблицу съ таблицей харьковской епархіи, можно видѣть, что они довольно сходны между собою. Отличіе Евгеніевской состоитъ въ томъ, что 1) въ ней

благовѣсты къ вечернямъ, измѣняются приспособительно къ времени года, въ 3, 3½, 4 и 5 часовъ по полудни, а въ харьковской всегда въ 4 ч. по полудни; 2) о всенощной по полуночи въ харьковской табели не упоминается вовсе, а помѣщены въ ней только утрени въ двунадесятые Господскіе и Богородичные праздники въ 3 ч. и въ дни свѣтлой седмицы, кромѣ 1-го дня, въ 5 часовъ по полуночи; 3) утрени воскресныя и будничныя цѣлаго года въ харьк. табели положены въ 4, а по Евгеніевской въ 3 часа по полуночи; 4) въ благовѣстъ къ позд. литургіи въ 1-й день Пасхи по Евг. Т. въ 7 ч., по харьк. въ 8 ч. утра; къ литургіи Василія В. съ вечерней наканунѣ Рожд. Хр. и Богоявленія по Евг. Т. въ 1 ч. пополудни, по Харьк. въ 12 ч. дня; 5) къ часамъ съ преждеосв. литургіей по Евг. въ 10 ч., по харьк. въ 9 ч. утра; къ тѣмъ же службамъ въ В. понедѣльникъ, вторникъ, среду по Евг. Т. въ 7. 8. 9; по харьк., какъ обыкновенно, въ 9-мъ часу утра; 6) о ранней литургіи въ день пятидесятницы въ Евг. Т. не упоминается, въ Харьковской она воспрещается; въ Харьковской Т. допускается ранняя литургія наканунѣ Рожд. Хр. и Богоявленія въ субботніе и воскресные дни, а въ Евг. Т. о ней умолчано; 7) къ часамъ В. поста безъ литургіи, а также въ среду и пятокъ сыропустной недѣли, по Евг. Т. звонъ положенъ въ 11-ть, по Харьк. въ 10 час. утра.

Извѣстно еще одно распоряженіе о времени звона къ богослуженіямъ, помѣщенное въ Черногов. Епарх. Извѣстіяхъ за 1861 г. (№ 17). Въ немъ также, какъ и въ Евгеніевскомъ росписаніи, время богослуженій опредѣлено примѣнительно къ уставу Моск. Успенск. собора, съ особымъ разъяснеіемъ: 1) Что лѣтнимъ временемъ, когда отправляются всенощныя съ вечера, должно считать съ Ѳоминой недѣли по 15-е октября, и зимнимъ, когда утрени и все-

нощныя бдѣнія должны совершаться поутру, слѣдуетъ считать съ 15-го октября, 2) что относительно вопроса о томъ, какую литургію, раннюю или позднюю, совершать въ тѣхъ церквахъ, гдѣ одинъ священникъ,—существующаго издавна при каждой одноипричтной церкви обычая не слѣдуетъ измѣнять, и соблюдать только, чтобы въ городахъ по приходскимъ церквамъ какъ къ раннимъ и позднимъ литургіямъ, такъ къ вечернямъ отнюдь прежде соборнаго благовѣста, на основаніи указовъ святѣйшаго Сѵнода отъ 14 декабря 1722 года и 5 мая 1729 года, не благовѣстили и звонили бы умѣренно, безъ всякаго излишества.

Въ росписаніи евгеніевскомъ и харьковскаго епархіальнаго начальства не опредѣлено, когда совершать утрени съ вечера и когда—поутру, такимъ образомъ относительно времени этого богослуженія дается свобода и мѣстнымъ обычаямъ и особеннымъ потребностямъ прихода. Но въ росписаніи по черниговской епархіи какъ бы нѣтъ мѣста ни обычаю, ни особеннымъ обстоятельствамъ. Естественно потому, что этимъ росписаніемъ вызвано было ходатайство жителей г. Нѣжина объ измѣненіи постановленія касательно времени утреннихъ богослуженій (Черн. Еп. Изв. 1862 г. № 11). Покойный преосвященный Филаретъ, архіепископъ черниговскій, въ разрѣшеніе этой просьбы, дозволилъ священникамъ нѣжинскихъ церквей служить и въ зимнее время утреню съ вечера, но съ тѣмъ, чтобы въ положенное уставомъ время, т. е. утромъ, также совершалось это богослуженіе, т. е. чтобы было тогда двѣ утрени.

Намъ кажется, что установляя точное время для богослуженій, особенно для богослуженія утренняго, полезно бы обращать вниманіе на условія жизни городскихъ и условія жизни сельскихъ прихожанъ, которыя весьма неодинаковы и далеко не тѣ, что въ царствующемъ градѣ Москвѣ. Жи-

телю г. Москвы и жителямъ большей части городовъ весьма удобно приходить ко всенощнымъ, совершаемымъ въ вечернее время съ Ѳоминой недѣли по 15-е октября; но для жителей сельскихъ, которые заняты въ это время тяжелыми работами до поздняго вечера, это крайне не удобно, а для многихъ и почти невозможно; напротивъ имъ удобно, придти къ утреннему богослуженію поутру, укрѣпивши отдыхомъ силы, изнуренныя работою предыдущаго дня, въ 2, 3, 4 часа утра, въ обычное время, съ котораго начинается ихъ день. Подобное различеніе надлежало бы соблюдать и относительно времени литургіи въ сельскихъ церквахъ. Сельскимъ прихожанамъ, отстоявшимъ утреннее богослуженіе до 5 или 6-ти часовъ утра, неудобна ранняя литургія; долго ждать и поздней литургіи тѣмъ, которые считаютъ грѣхомъ вкушать что нибудь сами или дозволять это и малымъ дѣтямъ до окончанія Божіей службы; для нихъ всего удобнѣе литургія такъ называемая по времени—*средняя*, которая бы начиналась не раньше 7, 8 часовъ и оканчивалась не позже 9. 10-ти часовъ утра. Установить въ сельскихъ церквахъ всенощныя въ вечернее время—въ 4. 5. 6 ч. по полудни, а литургіи въ 9. 10 часовъ утра равносильно требованію, чтобы городскіе жители, вмѣсто вечернихъ всенощныхъ, приходили къ утренямъ въ 3. 4 часа, тогда какъ большая часть изъ нихъ никогда не встаютъ въ такъ раннее время. Настаиваніемъ надъ исполненіемъ подобнаго порядка времени богослуженія можно охладить усердіе къ богослуженію какъ въ поселянахъ, такъ и въ горожанахъ. И нельзя не пожалѣть, если въ иныхъ мѣстахъ сельскіе молодые священники, отвыкши въ теченіе семинарскаго курса начинать свой день съ ранняго утра, замѣняютъ въ своихъ церквахъ утрени вечерними всенощными, не смотря на установившійся вѣками обычай и не со-

образуясь съ потребностями и желаніями своихъ сельскихъ прихожанъ. Послѣдствіемъ сего бываетъ то, что за всенощнымъ богослуженіемъ никого не бываетъ кромѣ духовенства и сторожа церковнаго, а отъ утреннихъ богослуженій народъ отвыкаетъ и можетъ совсѣмъ ихъ забыть, какъ оставлены и забыты утрени въ римско-католической церкви. Привычки кандидатовъ священства не должны бы слишкомъ расходиться съ условіями сельской жизни; желательно бы, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій не отвыкали въ семинаріи отъ утреннихъ богослуженій и чтобы по тому въ семинарской церкви совершались утрени не съ вечера, а въ положенное церковнымъ уставомъ и такъ удобное для сельскихъ приходовъ—утреннее время.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ВЪ 1860—1870 Г.

Съ истекшимъ 1869-мъ годомъ минуло десятилѣтіе со дня появленія у насъ первыхъ епархіальныхъ вѣдомостей. Намъ очень хорошо памятно то оживленіе, съ какимъ во многихъ епархіяхъ приступили къ изданію ихъ. Въ иныхъ губернскихъ городахъ, гдѣ губернскія вѣдомости почти незамѣтно влачили свое существованіе, мысль объ изданіи епархіальныхъ вѣдомостей поднимала на ноги цѣлый кружокъ лучшихъ людей въ духовенствѣ и свѣтскомъ сословіи. Начиная съ 1861 года, епархіальныя вѣдомости стали появляться какъ-бы наперерывъ, одни за другими. Это оживленіе отнюдь не было простымъ увлеченіемъ или своего рода модою, и вотъ тому доказательства: появленіе епархіальныхъ вѣдомостей ведется непрерывно *десять* лѣтъ; всякій годъ возникаютъ новыя и новыя; въ теченіе 10 лѣтъ явилось болѣе тридцати епархіальныхъ изданій; появленіе и направленіе ихъ въ послѣднее время зависитъ во многомъ отъ общаго желанія духовенства, отъ заявленій на епархіальныхъ съѣздахъ *). Правда, въ послѣдніе два года, основаніе новыхъ епархіальныхъ вѣдомостей шло какъ-будто тише прежняго, но никто не станетъ утверждать, чтобы появленіе ихъ окончательно прекратилось. То вниманіе, которое обнаружило епархіальное духовенство къ своимъ ор-

---

*) Такъ было недавно въ таврической, донской, владимірской, калужской, нижегородской, полтавской епархіяхъ.

ганамъ, есть слишкомъ сильная движущая пружина, при участіи которой дѣло никоимъ образомъ не станетъ.

Обращаясь къ прошедшему епархіальныхъ вѣдомостей, видимъ, что десятилѣтіе въ 1869 г. минуло собственно только двумъ изъ нихъ—Ярославскимъ и Херсонскимъ; въ настоящемъ же—1870-мъ году истекаетъ десятилѣтіе Кіевскимъ, Черниговскимъ, и Тамбовскимъ; большая часть другихъ гораздо моложе. Поэтому мы не беремся и не можемъ представить какія нибудь общія замѣчанія о содержаніи и характерѣ епархіальныхъ вѣдомостей вообще, за истекшій періодъ. Одно только можно утверждать съ достовѣрностію, что епархіальныя вѣдомости, одни болѣе, другія менѣе, ведутъ свое дѣло не безъ пользы для епархій и для науки. Будемъ при этомъ вполнѣ откровенны, скажемъ, что первые годы почти всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей были положительно хороши, но потомъ въ нихъ являлось по временамъ нѣкоторое ослабленіе, однообразіе; на это не обинуясь замѣтимъ, что много тому причинъ было—и личныхъ, и общественныхъ, и зависящихъ и «независящихъ отъ редакцій». Отчаяваться нечего: идея—прочна, исполнители мѣняются, условія улучшаются; прекрасная идея рано или поздо найдетъ себѣ благопріятное время, достойныхъ исполнителей. Судьба епархіальныхъ вѣдомостей еще вся въ будущемъ. Оживленіе и обновленіе ихъ идетъ своимъ чередомъ; оно замѣтно уже и въ настоящемъ году, напр., на вѣдомостяхъ воронежскихъ, калужскихъ, литовскихъ, московскихъ, пензенскихъ, полтавскихъ, саратовскихъ и др. Мы сознаемъ, впрочемъ, что отношеніе епархіальныхъ вѣдомостей къ современности не было доселѣ особенно велико; но за то историческая судьба мѣстности—описаніе епархій, монастырей, городовъ и уѣздовъ—разработана въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ замѣчательной полнотою. Многія статьи въ этомъ

родѣ, помѣщенныя въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, представляютъ собою богатый и единственный матеріалъ для описанія епархіи и края. И поэтому очень полезно было бы, если бы всѣ наши епархіальныя вѣдомости, по истеченіи своего десятилѣтія, составляли отчетливые, систематическіе указатели своего содержанія. Мы разумѣемъ здѣсь по преимуществу *неоффиціальный* отдѣлъ, во всемъ его составѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ думаемъ, что нелишнимъ былъ бы указатель и къ отдѣлу *оффиціальному*, какъ справочная книжка для многихъ случаевъ. *)

На пространствѣ десятилѣтняго срока по изданію епархіальныхъ вѣдомостей, не безъинтересно оглянуться и вспомнить, въ какомъ порядкѣ, въ какихъ мѣстностяхъ развивались одни за другими епархіальныя изданія. Къ этому хронологическому списку присоединяемъ (гдѣ позволили наши источники) имена преосвященныхъ, представившихъ программы, обозначаемъ сроки выхода, объемъ изданія, условія подписки и имена нынѣшнихъ редакторовъ. Просимъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей напечатать въ своихъ изданіяхъ поправки и дополненія къ предлагаемому списку; въ исправленномъ и дополненномъ видѣ, онъ можетъ послужить матеріаломъ для исторіи нашей духовной журналистики. Пока, мы помѣщаемъ въ своемъ спискѣ главнымъ образомъ тѣ данныя, среди которыхъ издаются епарх. вѣдомости въ настоящемъ году.

Всѣмъ, конечно, извѣстно, что епархіальныя вѣдомости вообще обязаны своимъ появленіемъ зоркому уму преосв.

*) Съ своей стороны редакція «Кіевск. Епарх. Вѣдомостей» обѣщаетъ своимъ читателямъ, въ началѣ будущаго года, представить полный указатель своего изданія за истекшее десятилѣтіе, съ алфавитными указателями предметовъ, мѣстъ и личныхъ именъ.

Иннокентія, архіеписк. херсонскаго. Онъ далъ первую мысль о нихъ, онъ начерталъ первую программу. Неожиданная смерть не позволила ему осуществить свое начинаніе, но добрая мысль не пропала: преосв. архіеп. Димитрій 30 октября 1859 г. представилъ въ Св. Синодъ программу епарх. вѣдомостей; въ тоже время послѣдовало представленіе преосв. Нила, архіеп. ярославскаго, и Св. Синодъ разрѣшилъ начать, въ видѣ опыта, изданіе Херсонскихъ и Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Первыми, по времени выхода въ свѣтъ, явились:

1. Съ 16 апрѣля 1860 года, ЯРОСЛАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости; по программѣ, представленной преосв. Ниломъ, они разрѣшены Св. Синодомъ 8 марта 1860 г.; выходятъ при ярославской духовной консисторіи, еженедѣльно, отъ $1\frac{1}{2}$ до 2 листовъ, въ 4-ю долю листа. Цѣна 4 р. Первымъ редакторомъ неофиціальной части ихъ былъ *А Крыловъ*; нынѣ редакторы: каѳедр. протоіерей *І. Архангельскій* и *Г. Барковскій*.

2. Съ 1 іюля 1860 года, ХЕРСОНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости; по программѣ преосв. Иннокентія, представленной преосв. Димитріемъ, разрѣшены Св. Синодомъ 30 ноября 1859 г; выходятъ въ Одессѣ, два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа, книжками въ 8-ю долю, изъ 4-хъ и болѣе листовъ. Цѣна 5 р. съ пересылкою. Редакторъ—каѳедральный протоіерей одесскаго собора *Іоаннъ Знаменскій*.

3. Съ 1 марта 1861 года, КІЕВСКІЯ, по программѣ, представленной высокопреосвящ. митрополитомъ Арсеніемъ, разрѣшены Св. Синодомъ 12 января 1861 года; выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ $1\frac{1}{2}$ до 3 листовъ, въ 8-ю долю л. Цѣна съ пересылкою 3 р. 60 к. (Прежніе годы 1861—1868 по 2 р. за каждый). Редакторы: съ марта 1861 г. каѳедр. протоіерей *И. М. Скворцевъ* (по августъ

1863 г.) и свящ. *П. Г. Лебединцевъ*, нынѣ—каѳедральный протоіерей.

4. Съ 1 іюля 1861 г., ЧЕРНИГОВСКІЯ, Епархіальныя извѣстія, по программѣ, представленной преосв. архіеп. Филаретомъ, разрѣшены Св. Синодомъ 8 декабря 1860 г.; выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками въ 8 д. Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к. Редакторы: съ 1861 г. каѳ. прот. *І. Рклицкій* (по августъ 1862) и ректоръ архим. *Евгеній* (по февр. 1869); но «Извѣстія» почти исключительно наполнялись трудами преосв. Филарета по августъ 1866 г.; нынѣ редакторы: ректоръ семинаріи, протоіерей *А. М. Колосовъ* и инспекторъ семинаріи *Л. Бѣлоусовичъ*.

5. Съ 1 іюля 1861 г., ТАМБОВСКІЯ Епарх. Вѣдомости, по программѣ, представленной преосв. Ѳеофаномъ, разрѣшены Св. Синодомъ 12 января 1861 года; выходили до 1870 года два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа, выпусками въ 8 д., а съ 1870 года *разъ въ мѣсяцъ*, *) тетрадками, около 7 листовъ. Цѣна съ пересылкою 4 р. 50 к. Редакторъ—ректоръ семинаріи, протоіерей *Мих. Зефировъ*.

6. Съ 1862 г. ТУЛЬСКІЯ, по программѣ, представленной преосв. Никандромъ, разрѣшены Св. Синодомъ 17 августа 1861 г.; выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, отъ 4 до $4\frac{1}{2}$

---

*) Не можемъ не выразить сожалѣнія объ этой перемѣнѣ. «*Вѣдомости*» и «*разъ въ мѣсяцъ*«—это понятія несовмѣстимыя, особенно въ наше время. Въ такомъ случаѣ точнѣе было бы назвать ихъ сборникомъ. Но дѣло не въ томъ, а вотъ въ чемъ: неужели въ духовенствѣ тамбовской епархіи не развилась и не окрѣпла потребность въ своемъ изданіи? Человѣку, привыкшему къ изданію, болѣе желательны частые сроки выхода, а не рѣдкіе. Намъ и со стороны жаль прошлаго порядка: въ «Тамбовскихъ Еп. Вѣд.» помѣщались нерѣдко статьи, читать которыя хотѣлось бы почаще, а теперь придется ждать ихъ по цѣлымъ мѣсяцамъ: неотрадно!..

листовъ. Цѣна 5 р. съ пересылкою (Прежніе годы 1862—1866 г. по 3 р. за каждый). Редакторъ—*протоіерей Александръ Ивановъ*.

7. Съ 1862 г. ПОДОЛЬСКІЯ, по программѣ, представ. преосв. архіеп. Иринархомъ, разрѣшены Св. Синодомъ 17 августа 1861 г.; выходятъ въ Каменецъ-Подольскѣ, два раза въ мѣсяцъ, въ 8 д. Цѣна 4 р. съ пересылкою. Редакторъ—ректоръ семинаріи прот. *Василій Княжинскій*.*)

8. Съ 1863 г. ЛИТОВСКІЯ, по программѣ представл. высокопреосв. митрополитомъ Іосифомъ, разрѣшены Св. Синодомъ 23 апрѣля 1862 г.; выходятъ въ Вильнѣ, два раза въ мѣсяцъ, 15 и 30 чиселъ, номерами около 2 листовъ. Цѣна съ пересылкою 5 р. Редакторъ—съ 1870 г. законоучитель Виленской реальной гимназіи свящ. *Іоаннъ Котовичъ*.

9. Съ 1863 г. ВЯТСКІЯ, по программѣ, представл. преосв. Агаѳангеломъ, разрѣшены Св. Синодомъ 12 іюля 1862 г; выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 5 р. Редакторъ—ректоръ семинаріи *архим. Іосифъ*.

10. Съ 1863 г. ПОЛТАВСКІЯ, по программѣ, представленной преосв. Александромъ, разрѣшены Св. Синодомъ 7 августа 1862 г; выходятъ два раза въ мѣсяцъ, отъ 3 до 5 печатн. листовъ Цѣна съ пересылкою 5 р. Редакторы: сначала протоіер. *Д. Юзефовичъ* и прот. *Н. Луми-*

---

*) Кажется, безошибочно будетъ отнести къ разряду епархіальныхъ вѣдомостей и «Духовную бесѣду», именно съ 1862 г. съ 21 №, когда введены были въ нее начальственныя распоряженія по С.-Петербургской епархіи (начало изданія ея относится еще къ 1858 году). Выходитъ еженедѣльно, выпусками въ 8 д. л. Цѣна съ пересылкою 4 руб. Редакторъ—протоіерей *І. К. Яхонтовъ*.

трашко, съ 1868 г. игуменъ (послѣ архимандритъ) *Поліевктъ*, а съ 1870 г. инспекторъ семинаріи свящ. *Евф. Исаенко* и *протоі. Іос. Діателовичъ*.—

11. Съ 1863 г. ИРКУТСКІЯ, по программѣ преосв. Парѳенія, разрѣшены Св. Синодомъ 19 октября 1862 года; выходятъ еженедѣльно, выпусками въ листъ и болѣе, въ 8 д. Цѣна съ пересылкою 5 р. Редакторъ—каѳедральный протоіерей *П. Громовъ*.

12. Съ 1864 г. »Духовный Дневникъ«, въ Харьковѣ, по программѣ преосв. Макарія, разрѣшенъ Св. Синодомъ 3 (24) іюля 1863 г., выходилъ еженедѣльно, до 1867 г; а *съ 1867 года, взамѣнъ его*, стали издаваться ХАРЬКОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости, выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 5 р. Редакторъ—протоіерей *Іоаннъ Чижевскій*.

13. Съ 1 іюля 1864 г. НИЖЕГОРОДСКІЯ, по программѣ преосв. Нектарія, разрѣшены Св. Синодомъ 3 февраля 1864 г, выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна, съ 1870 г., одному оффиціальному отдѣлу 2 р. 50 к. съ пересылкою; за оба отдѣла—3 р. 65 к., съ пересылкою. Редакторы: ректоръ семинаріи протоіерей *Андрей Стекловъ* и инспекторъ семинаріи *Григорій Полисадовъ*.

14. Съ 1 октября 1864 г. ВОЛОГОДСКІЯ, по программѣ представленной преосв. Христофоромъ, разрѣшены Св. Синодомъ 1 іюля 1864 г.; выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 2 до 3 и болѣе печатныхъ листовъ; цѣна 5 р. съ пересылкою. Редакторъ—*ректоръ семинаріи архимандритъ Аврамій* (и преподаватель семинаріи Н. И. Суворовъ). *)

---

*) Сюда же можно отнести Грузинскій Духовный Вѣстникъ, разрѣшенный св. Синодомъ 26 января (10 февраля) 1864 года.

15. Съ 1865 г. СМОЛЕНСКІЯ, по программѣ, представленной преосв. Антоніемъ, разрѣшены Св. Синодомъ 28 октября 1863 и 31 марта 1864 г.; выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна 4 р. 50 к. Издаются при семинаріи; сначала редакторъ—ректоръ семинаріи архим. Павелъ (нынѣ епископъ ладожскій), потомъ *архим Несторъ*.

16. КАЛУЖСКІЯ, по программѣ преосв. Григорія, выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 15 и 30 числа; цѣна 3 р. 70 к. съ пересылкою; редакторы съ 1870 года: *свящ. Димитрій Рождественскій* и *свящ. Іоаннъ Любимовъ*.

17. ОРЛОВСКІЯ, разрѣшены Св. Синодомъ 6 апрѣля—(10 іюня) 1864 г., выходятъ при орловск. дух. семинаріи, два раза въ мѣсяцъ; цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою; редакторъ оффиц. отдѣла *каѳедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ*.

18. ВЛАДИМІРСКІЯ, по программѣ преосв. Ѳеофана (бывшаго Тамбовскаго), утвержденной Св. Синодомъ 7 (18) сентября 1864 года; издаются два раза въ мѣсяцъ; цѣна съ 1870 года 3 р. 60 к. съ пересылкою; редакторы: *ректоръ семинаріи архимандритъ Павелъ* и *свящ. А. Сервицкій*.

19. Съ 1 іюля 1865 г. САРАТОВСКІЯ, выходятъ два раза въ мѣсяцъ, при саратовской дух. семинаріи; цѣна 5 р. съ пересылкою; редакторъ (съ 1870 г.) предсѣдатель братства св. креста, *свящ. Іаковъ Груздевъ*.

20. Съ 1 сентября 1865 г. РЯЗАНСКІЯ, по программѣ преосв. Иринарха, бывшаго Подольскаго, утверждены Св. Синодомъ 19 мая (21 іюня) 1865 года; выходятъ при духовной консисторіи, два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ, въ большую осьмушку; цѣна съ пересылкою 5 р.; редакторъ—*протоіерей Харалампій Романскій*.

21. Съ 1866 г. ВОРОНЕЖСКІЯ, по программѣ преосв Серафима, утвержденной Св. Синодомъ 5 ноября 1865 года; выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками около 4½ листовъ, большого формата (съ 1870 г); цѣна 5 р. съ пересылкою; редакторы— *ректоръ семинаріи, архимандритъ Веніаминъ* и *протоіерей Ѳ. А. Никоновъ*.

22. ПЕНЗЕНСКІЯ, по программѣ утвержд. Св. Синодомъ 5 ноября 1865 г., выходятъ два раза въ мѣсяцъ, выпусками въ 3 и болѣе листа, цѣна съ пересылкою 5 р.; редакторы: *секретарь С. Пантеровскій и протоіерей Іаковъ Бурлуцкій*.

23. Съ 1867 г. САМАРСКІЯ, выходятъ при самарской семинаріи, два раза въ мѣсяцъ, цѣна 4 р. съ пересылкою; редакторы—*инспекторъ семинаріи протоіерей Димитрій Орловъ* и *секретарь консисторіи В. Калатузовъ*.

24. ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ, выходятъ два раза въ мѣсяцъ, по 2 печ. листа въ нумерѣ, издаются при Казанской Духовной Академіи; цѣна 4 р. съ пересылкою, а вмѣстѣ съ Православнымъ Собесѣдникомъ(12 кн. въ годъ) 10 р. съ пересылкою.

25. ВОЛЫНСКІЯ выходятъ въ г. Кременцѣ, два раза въ мѣсяцъ, цѣна 4 р. 50 к. съ пересылкою; редакторъ—*А. Соловьевъ*.

26. Съ мая 1867 г. ПЕРМСКІЯ, выходятъ еженедѣльно, по средамъ, въ большую 8-ку; цѣна съ пересылкою 5 р. редакторъ —*ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Лаговскій*.

27. Съ іюля 1867 г. КИШИНЕВСКІЯ, съ переводомъ на мѣстный молдавскій языкъ, выходятъ два раза въ мѣсяцъ, цѣна 6 р. съ пересылкою; редакторъ—*профессоръ семинаріи М. И. Скворцевъ*.

28. Съ 1868 г. МИНСКІЯ, утверждены Св. Синодомъ 17 (30) ноября, выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 15 и 30

числа; цѣна 5 р. съ пересылкою; редакторы—*священникъ Ѳеодоръ Миткевичъ* и *учитель семинаріи Николай Акоронко*.

29. Съ 1869 г. ДОНСКІЯ, выходятъ въ г. Новочеркаскѣ, въ 1869 г. еженедѣльно, а съ 1870 года два раза въ мѣсяцъ, по два листа; цѣна съ пересылкой 4 р.; редакторъ *ректор, семинаріи архимандритъ Веніаминъ*.

30. МОСКОВСКІЯ, по программѣ представленной высокопреосв. митрополитомъ Иннокентіемъ, разрѣшены Св. Синодомъ 2 (20) октября 1868 года; выходятъ еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ объемѣ одного листа, въ 4 д. л.; цѣна съ пересылкою 4 р.; издаются Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія; редакторъ —свящ. *В. Рождественскій*.

31. Съ 1 сентября 1869 г. ТАВРИЧЕСКІЯ, по программѣ, представленной преосв. Гуріемъ, разрѣшены Св. Синодомъ 18 (25) іюня 1869 г., выходятъ въ Симферополѣ, при таврической духовной консисторіи, два раза въ мѣсяцъ, нумерами около 2-хъ печатныхъ листовъ и болѣе; цѣна пять рублей съ пересылкою; редакторъ протоіерей *Григорій Брюховскій* *).

Изъ этого списка видимъ, между прочимъ:

Во 1-хъ, что въ 1860 году явилось два изданія, въ 1861 —три изданія, въ 1862 г.—два изданія, въ 1863—четыре, въ 1864—три, въ 1865 г.—шесть изданій, въ 1866—два, въ 1867—пять, въ 1868—одно; въ 1869 г.—три изданія.**)

---

*) Адресъ для выписки какихъ бы то ни было вѣдомостей изъ этого списка очень простъ: «Въ городъ такой-то, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.»

Мы невольно опоздали съ настоящимъ спискомъ, потому что только 20 марта получены въ редакціи первые номера нѣкоторыхъ епархіальныхъ вѣдомостей за текущій годъ (а Иркутскихъ нѣтъ еще ни одного номера и до сихъ поръ).

**) Вотъ, для справокъ, алфавитный перечень всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей, съ обозначеніемъ начальнаго года изданія ихъ:

Во 2-хъ, что изъ 31-го изданія одно выходитъ разъ въ мѣсяцъ (Тамбовскія), 26 выходятъ два раза въ мѣсяцъ, а четыре—еженедѣльно(Ярославскія, Иркутскія, Пермскія и Московскія).

Въ 3-хъ, епархіальныя вѣдомости издаются большей частію при семинаріяхъ, всего 17 изданій, меньшая часть, именно 13 изданій—при консисторіяхъ, или городскими протоіереями и священниками, и наконецъ одно при духовной академіи (въ Казани).

Въ 4-хъ, въ теченіе десятилѣтняго срока, почти ни при однихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ не сохранился одинъ и тотъ же составъ редакцій; при нѣкоторыхъ же перемѣны были очень часты. Не имѣя подъ рукою всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей за всѣ годы, мы не можемъ обозначить перемѣнъ въ редакціонномъ составѣ ихъ; просимъ помочь въ этомъ дѣлѣ редакціи каждыхъ отдѣльныхъ вѣдомостей, помѣщеніемъ замѣтки въ своемъ изданіи о самомъ изданіи.

Въ 5-хъ, въ своихъ объявленіяхъ объ изданіи на будущій годъ редакціи обыкновенно обозначаютъ приблизительно число листовъ, которое они обѣщаютъ въ каждомъ нумерѣ вѣдомостей; изъ такихъ обѣщаній положительнаго вывода не извлечемъ, а потому посмотримъ прямо на число ли-

---

владимірскія съ 1865 г.—вологодскія 1864,—волынскія 1867,—воронежскія 1866,—вятскія 1863,—донскія 1869,—иркутскія 1863,—извѣстія по казанск. епархіи 1867,—калужскія 1865,—кишиневскія 1867,—кіевскія съ 1861 г.,—литовскія 1863,—минскія 1868,—московскія 1869,—нижегородскія 1864,—орловскія 1865,—пензенскія 1866,—пермскія 1867,—подольскія 1862, полтавскія 1863,—рязанскія 1865,—самарскія 1867,—саратовскія 1865,—смоленскія 1865,—таврическія 1869,—тамбовскія 1861,—тульскія 1862,—харьковскія 1867,—херсонскія 1860,—черниговскія 1861,—ярославскія съ 1860 г.

стовъ, которое дали епархіальныя вѣдомости въ теченіи прошлаго года. Это число интересно будетъ между прочимъ и въ сопоставленіи его съ цѣною годоваго изданія. Итакъ, въ теченіи прошлаго 1869 года, по числу изданныхъ листовъ въ обоихъ отдѣлахъ—оффиціальномъ и неоффиціальномъ, епархіальныя вѣдомости являются въ слѣдующемъ порядкѣ: орловскія—2032 стр., полтавскія 1648 стр., волынскія 1646 стр., воронежскія 1512 стр., вологодскія 1489, харьковскія 1476, херсонскія 1450, литовскія 1436, ярославскія около 1368 (918 въ четвертку), пензенскія 1321, подольскія 1311, саратовскія 1280, московскія около 1248 (624 стр. въ 4-ю д. л.), владимірскія 1208, нижегородскія 1192, смоленскія 1188, тамбовскія 1181, пермскія 1174 (въ большую 8-ку), рязанскія 1168 (въ б. 8-ку), черниговскія 1135, самарскія 1124 (убористаго шрифта), тульскія 1056, кіевскія 1048, кишиневскія 1030, минскія 1026, иркутскія 1020, вятскія 962, калужскія 912, донскія 868, извѣстія по казанской епархіи 744 (о таврическихъ не упоминаемъ—они не существуютъ еще года). Изъ этого ряда чиселъ видно, что наибольшее число листовъ—127—дали орловскія вѣдомости, а самое меньшее—казанскія—46½ л.; справедливость требуетъ прибавить, что листъ казанскихъ равняется по крайней мѣрѣ полутора листу, если не двумъ, орловскихъ; среднее число представляютъ собою Московскія Епархіальныя Вѣдомости, предложивъ въ годъ около 78 печ. листовъ. (Представляя эти числа, мы надѣемся, что насъ не заподозрятъ въ небываломъ намѣреніи—измѣрять *достоинство содержанія* числомъ листовъ; читатель, знакомый съ епархіальными вѣдомостями, самъ знаетъ ихъ относительное значеніе; наши числа помогутъ ему, наводя его на кой-какія размышленія).

Въ 6-хъ, изъ тридцати одного изданія одно стóитъ

6 рублей (кишиневскія), 15 стоятъ по 5 р., пять изданій по 4 р. 50 к.; шесть изданій по 4 р., одно—3 р. 70 к., одно—3 р. 65 к. и два по 3 р. 60 к. (Послѣднія, самыя дешевыя изданія—Кіевскія и Владимірскія епархіальныя вѣдомости; не считаемъ Нижегородскихъ, которыя въ настоящемъ году, *въ одномъ оффиціальномъ отдѣлѣ*, стоятъ 2 р. 50 к.).

Въ 7-хъ, епархіальныя вѣдомости не издаются еще въ 20 епархіяхъ: архангельской, астраханской, варшавской, енисейской, екатеринославской, кавказской, костромской, курской, могилевской, новгородской, олонецкой, оренбургской, полоцкой, псковской, рижской, симбирской, тверской, тобольской, томской и уфимской.

Епархіальныя вѣдомости имѣютъ уже свою литературу; свѣтская и духовная журналистика много разъ трактовала о задачахъ и развитіи епархіальныхъ вѣдомостей, и нѣкоторыя изъ статей заслуживаютъ самаго полнаго вниманія. Вотъ извѣстныя намъ статьи, по мѣрѣ появленія ихъ въ печати:

1) Странникъ 1860 г., № 6, отд. IV, стр. 176.

2) Православное обозрѣніе 1860 г., т. III, № 10, стр. 271, и 1861 г. № 11, стр. 448.

3) Руководство для сельскихъ пастырей 1860 г. № 29, стр. 300—318, «Замѣчанія о ходѣ епархіальныхъ вѣдомостей», ст. Ѳ. Г. Лебединцева.

4) Моск. Вѣдомости 1862 г., № 68 и 1863 г., № 14.

5) Духъ христіанина 1865 г. августъ, отд. 2-й, стр. 275 и сентябрь, отд 2-й, стр. 333.

6) Христ. Чтеніе 1868 г. № 3, стр. 454—461.

7) Руководство для сельскихъ пастырей 1869 г. № 9, стр. 317—341. *С. П.*

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Письмо американскаго гражданина Беринга святѣйшему всероссійскому синоду. Принадлежа доселѣ къ римской церкви, я одушевленъ желаніемъ принять каѳолическую апостольскую православно восточную вѣру.

Основанія моего обращенія изложены въ письмѣ къ его святѣйшеству Пію IX, епископу римскому.

Путемъ молитвы и изученія дойдя до убѣжденія, что православно-восточная церковь одна сохранила чистоту евангельскаго ученія, я признавалъ бы за счастіе проповѣдывать о ея достоинствахъ на обширномъ американскомъ материкѣ, гдѣ человѣческій духъ столь искренно ищетъ религіозныхъ истинъ.

Чтобы совершать это съ авторитетомъ, необходимо быть облечену въ священнослужительскій санъ, и вотъ причина, почему я осмѣливаюсь искать чести быть принятымъ въ составъ православнаго клира.

Моя жена и мои дѣти вмѣстѣ со мною отрекаются отъ заблужденій латинства и желаютъ войдти въ лоно вашей святой церкви.

Благоволи, святѣйшій синодъ, отворить двери своего двора для овецъ, возвращающихся послѣ блужданія, и не откажи въ своемъ благословеніи тому, который называетъ себя

Твоимъ нижайшимъ и покорнѣйшимъ слугою и неофитомъ.

(Подп.) *Берингъ.*

Балтиморъ, 12/24 января 1870 года.

— **Католическая поддѣлка**. Изъ Холма сообщаютъ въ газету «Слово»: «Положительно утверждаютъ, что въ одномъ изъ секвестрованныхъ польскихъ монастырей въ Подляхіи найдены документы, свидѣтельствующіе подложность находящихся въ городѣ Бѣлой, въ греко-уніатской церкви, мощей Іосафата Кунцевича. Изъ этихъ документовъ, писанныхъ самыми базиліанскими монахами и засвидѣтельствованныхъ ихъ же авторитетами, видно, что базиліане, ушедшіе изъ Полоцка, опасаясь русскихъ, привезли въ замокъ Радзивилла въ Бѣлую только весьма малую частицу разложившагося въ Полоцкѣ трупа Іосафата, и привезли, сверхъ того, ризы, лежавшія въ гробѣ. Какимъ образомъ въ 1669 году появился цѣлый трупъ въ базиліанской церкви—также объяснено; именно: тогдашній базиліанскій настоятель Лодзейовскій «долженъ былъ скрываться четыре недѣли и сушить св. Іосафата, потому что трупъ (подложный) былъ такъ мокръ, какъ сейчасъ вынутый изъ воды»—сказано въ этихъ документахъ. Молва, существующая до сихъ поръ въ русскомъ народѣ въ Подляхіи, что показываемыя мощи—не настоящія мощи Іосафата, а высушенный трупъ, такимъ образомъ подтверждается, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, народная толпа, звѣрскими поступками Іосафата приведенная въ ярость, разсѣкла ему голову на двѣ части, а между тѣмъ въ Бѣлой она цѣлая. Эти документы, говорятъ, будутъ обнародованы, и изъ нихъ сдѣлано надлежащее употребленіе». (Голосъ.)

— *Разрывъ Армяно-католической общины съ Римскою церковью*. Газета «Monde» сообщаетъ, что 36 священниковъ и монаховъ армяно-католическаго исповѣданія отказались подчиниться предписаніямъ Папы. Поводомъ къ этому, какъ извѣстно, было постановленіе папы, отмѣняющее старинныя льготы армяно-уніатской церкви.—

— Въ той же газетѣ пишутъ отъ 23 марта: Вчера, въ церкви Іоанна Златоуста, (въ Константинополѣ) монсиньоръ Плюимъ (папскій посланникъ) прочелъ апостольское посланіе, привезенное имъ изъ Рима; при этомъ присутствовали армянскій викарій и множество духовенства. Послѣ этой церемоніи противники Гассуна (армяно-катол. патріарха) сорвали папскую буллу со стѣнъ церкви, разорвали ее и истоптали.—

Поправка. Въ № 6-мъ нашихъ Вѣдомостей, на стр. 176-й, сказано: ректорами орловской семинаріи были почти преемственно, одинъ за другимъ—Гавріилъ, архіеп. рязан.) Исидоръ (нынѣ митрополитъ с. петербургскій) и Арсеній (нынѣ кіевскій митрополитъ).

Это не совсѣмъ точно. Изъ очерка исторіи орловской семинаріи, помѣщеннаго въ 21 № «Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1867 годъ, видимъ, что *Гавріилъ* (Городковъ, бывшій потомъ архіеп. рязанскій) былъ *первымъ* ректоромъ орловской семинаріи; другой *Гавріилъ* (Воскресенскій, умершій въ санѣ архимандрита, авторъ «Исторіи Философіи») былъ пятымъ ректоромъ той же семинаріи; послѣ него преемственно ректорствовали въ орловской семинаріи—*Арсеній* (нынѣ митрополитъ кіевскій) и *Исидоръ* (нынѣ митрополитъ с. петербургскій.—

Печ. дозв. Кіевъ. 30 марта 1870 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.